

«ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ»

ՄԱՇՏՈՑԻ ԱՆՎԱՆ ՀԻՆ ՋԵՌԱԳԻՐԵՐԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

# ԲԱՆԲԵՐ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆԻ

17

Խմբագրություն  
Մ. ԱՐԵՎՇԱՏՅԱՆԻ



«ՄԱԳԱՂԱԹ»

ԵՐԵՎԱՆ 2006

# Հ Ո Դ Վ Ա Ծ Ն Ե Ր

## ՍԵՆ ԱՐԵՎՇԱՏՅԱՆ

### ԱՍՏՎԱԾԱՇՈՒՆԶԸ ԵՎ ՀԱՅ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԱԿԱՆ ՄԻՏՔԸ

Աստվածաշունչը, նրա Հին եւ Նոր կտակարանները մեծ ազդեցութիւն են ունեցել հայերի հոգեւոր կյանքի գրեթե բոլոր բնագավառների վրա: Այն վճռական դեր է խաղացել նաեւ հայ փիլիսոփայական մտքի ձեւավորման գործում: Իր համապարփակ, հանրագիտարանային բնույթով Աստվածաշունչը շոշափում էր այն ժամանակվա հասարակական գիտակցութեան բոլոր ստորեզները՝ քարոյականութունը, իրավունքը, փիլիսոփայութիւնը, պատմագրութիւնը, հասարակական-քաղաքական միտքը եւ այլն: Սուրբ Գիրքը նոր կրօնի գրաւոր հիմքն էր, աւանց որի այն չէր կարող հաստատորեն արձատաւորվել եւ հարատեւել: Հին եւ Նոր կտակարանների հայ թարգմանիչները ապահովեցին քրիստոնեւթյան վերջնական հաղթանակը Հայաստանում: Աստվածաշնչից վերջնէյուդեցին նոր աշխարհայացքի բոլոր ճյուղերը, էութեամբ ու բովանդակութեամբ նոր հաճատի եւ նոր գիտութեան բնագավառները: Հայ թարգմանիչները առաջին լուրջ փորձը կատարեցին բաղմամբիւ՝ ու տարաբնույթ գրական ու գիտական բնագավառների տերմինարանութեան ստեղծման ուղղութեամբ:

Աստվածաշունչը դարձավ կրթութեան բոլորովին նոր, հնից էտպեա տար-

բերվող գալրոցի հիմքը, մի գալրոց, որի բովով պարտավոր էր անցնել յուրաքանչյուր սույալ քրիստոնեյա: Եթե նկատի ունենանք այն հեղինակությունը եւ սւժը, որն ավատատիրական հասարակության մեջ ուներ եկեղեցին, եւ այն անվիճելի փաստը, որ եկեղեցու ձեռքում էր գտնվում ողջ կրթական, գրական եւ քարոզչական գործը, ապա պարզ կդառնա Աստվածաշնչի դերը միջնադարյան գրականության եւ գիտության զարգացման ապարեզում, մանավանդ վաղ ավատատիրության շրջանում, երբ քրիստոնեության ընդունումից հետո, հատկապես գրերի գյուտից հետո, եկեղեցու հայրերի նախաձեռնությամբ, անմիջական մասնակցությամբ ու հսկողության ներքո գրվեցին դրավոր մշակույթի, գրականության եւ գիտության հիմքերը: Այդ ժամանակաշրջանի բոլոր հեղինակների մտածելակերպը, աշխարհայացքը ներթափանցված եւ հաղեցած էր Սուրբ Գրքի բովանդակությամբ: Ամեն մի գիտնական, մեկնիչ ու մտածող, իսկ այգպիսիք լինում էին վարդապետները եւ եկեղեցու այլ սպասավորները, պարտավոր էր իր մտքերը համաձայնեցնել Աստվածաշնչի գրույթների հետ, իսկ յուրաքանչյուր շեղում դիտվում էր որպես միտումնավոր կամ ակամա հերետիկոսություն: Այդ հանգամանքը, հատկանալի է, չափազանց կաշկանդում էր մտքի ազատ զարգացումը եւ վերածում գիտությունը եկեղեցու սպասավորի, հատկացնում փոխոտփայությանը բիրյիական գրույթների մեկնաբանողի, «աստվածաբանության օղախնի» դեր, որը եւ սիրով ու ներքին համոզմամբ բարեխղճորեն կատարում էին ինչպես հայ, այնպես էլ այլ եկեղեցիներին պատկանող փոխօտփաները եւ գիտնականները<sup>1</sup>:

Եկեղեցական, աստվածաբանական մտածողության կնիքն արդեն իսկ կար թարգմանության ենթակա գործերում, վերջինս իր արտահայտությունն էր գտել այն գրականության ընտրության մեջ, որը պետք է թարգմանվեր առաջին հերթին, եւ, քնականաբար, հայ հեղինակների առաջին ինքնուրույն ստեղծագործություններում:

Սահակ Պարթևի եւ Մեսրոպ Մաշտոցի, իսկ այնուհետեւ նրանց ավագ եւ կրտսեր աշակերտների ջանքերով ստեղծված բազմահարուստ թարգմանական գրականության ետնախորքի վրա հասակորեն ուրվագծվում է մի որոշակի ծրագիր, որը թարգմանչաց գալրոցի կողմից ընդունվել էր ի ղեկավարություն: 405 թվականից մինչեւ 460 թվականը, այսինքն՝ գրաբարի դասական շրջանում կատարված թարգմանությունները կարելի է հատակորեն տեղադրել ըստ քրիստոնեական գիտության եւ դպրության այն ժամանակ ընդունված դասակարգման սվը բաժինների:

<sup>1</sup> St'u Gilson E., La philosophie au Moyen Age (Des origines patristiques a la fin du XIV siècle). Paris, 1952, pp. 9-14.



- ա) աստվածաշնչագիտություն (բիրլիկա),
- բ) մեկնաբանություն (հերմենեւտիկա),
- գ) շատագոգություն (ապոլոգետիկա),
- դ) արարողագիտություն (լիտուրգիկա),
- ե) հայրաբանություն (պատրիստիկա),
- զ) սրբախոսություն (հագիոգրաֆիա),
- է) կոնոնագիտություն (կոնոնիկա),
- ը) պատմություն (հիստորիա)<sup>2</sup>.

5-րդ դարի առաջին կեսի հայ դպրության քննությունը այդ դասակարգման լույսի տակ ցույց է տալիս, որ հայ գործիչների գրական-թարգմանչական աշխատանքը իրականացվում էր ոչ թե տարերայնորեն, այլ մտածված, նախապես մշակված պլանով և հետապնդում էր որոշակի հստակ նպատակ՝ թարգմանությունների միջոցով, հնարավորին շափ կարճ ժամկետում, ստեղծել նախադրյալներ սեփական, ազգային եկեղեցական գրականության համար, որն անհրաժեշտ էր հայոց եկեղեցու դիրքերի ամրապնդման համար:

Այդ ծրագրի համաձայն, որը Սահակ Պարթևի և Մեսրոպ Մաշտոցի կողմից դրվել էր թարգմանչաց դպրոցի գործունեության հիմքում, առաջին հերթին անհրաժեշտ էր իրագործել Աստվածաշնչի թարգմանությունը, բարդ և իր կառուցվածքով բազմաշերտ մի հուշարձանի, որը հանդիսանում էր պաշտոնապես ընդունված կրոնի հիմքը: Ծրագրի կարեւորագույն առաջին կետը՝ բիրլիկան, սկսեց իրականացվել գրերի գյուտից անմիջապես հետո, և այն, որպես հրատապ հասարակական, գիտական, գրական, եկեղեցական մի խնդիր, երեք տասնամյակ՝ 405-435 թվականներին, զանվում էր ուշագրության կենտրոնում, մինչև որ հիմնականում շիրագործվեց երկրորդ, վերջնական թարգմանությունը:

Ծրագրի երկրորդ կետն ընդգրկում էր Աստվածաշնչի տարբեր մասերի, նրա Հին և Նոր կտակարանների մեկնաբանությունը, որն անհրաժեշտ էր Սուրբ Դրքի էության, կարեւորագույն գրույթների և առհասարակ քրիստոնեական ուսմունքի ճիշտ ըմբռնման համար: Ծրագրի այդ բաժինն սկսեց կատարվել առաջին կեսի հետ գրեթե միաժամանակ: Թարգմանչաց դպրոցի գործունեության 40-50 տարիների ընթացքում թարգմանվեցին մեծ թվով մեկնողական գործեր, որոնք պատկանում էին եկեղեցու ճանաչված հայրերի գրչին, ինչպիսիք էին Բարսեղ Կեսարացին, Հովհան Ոսկերեքանը, Եփրեմ Ասորին, Կյուրեղ Ալեքսանդրացին և այլ մեծ հեղինակություններ:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ակիմյան Ն., Դասական հայերենը, Վիեննա, 1932, էջ 26-27: Տե՛ս նաև Аревшатян С. С., Формирование философской науки в древней Армении. Ереван, 1973, с. 40-43.

Մեկնության հետ սերտորեն կապված էր շատագուփությունը՝ ծրագրի երրորդ բաժինը, որի նպատակն էր հեթանոս կրոնի և աշխարհայացքի հետևորդների հարձակումներից քրիստոնեական ուսմունքի պաշտպանությունը, քրիստոնեական ուսմունքի արդարացումը և փիլիսոփայական հիմնավորումը՝ այլ կրոնների հետ մղած պայքարում: Ջատագուփյան գծով թարգմանվեցին Արխատիդես Աթենացու, Մեթոդիոս Ուլիմպացու, Եպիփան Կիպրացու, Հիպոլիտի և այլոց երկերը: Ջատագուփների աշխատություններում առավել ցայտուն էր դրսևորվում քրիստոնեության փիլիսոփայությունը, որը իրեն հակադրում էր անտիկ փիլիսոփայությանը և պոլիթեիզմին, հատկապես մատերիալիստական ուսմունքներին: Հունական շատագուփների բացած հանապարհով ընթացան և առաջին հայ մաաժողները, Մեսրոպ Մաշաոցը և Եղնիկ Կողբացին, որոնք իրենց ինքնուրույն երկասիրություններում առատորեն օգտագործել են հույն շատագուփների երկերը:

Այնուհետև, ըստ վերը նշված ծրագրի, հնագույն թարգմանությունները խմբավորվում են հետևյալ բաժիններով. պաշտոներգության-արարողագրության հյուղին վերաբերող դրականություն (պատարագամատույց, ժամագիրք և այլն), հայրաբանություն (եկեղեցու հայրերի բարոյագիտական երկեր, ճառեր, թղթեր, կրոնափիլիսոփայական խորհրդածություններ), սրբախոսություն (սուրբ հայրերի, անվանի քրիստոնյաների վարքեր և հավատքի համար զոհվածների վկայաբանություններ), կանոնական երկեր (եկեղեցական ժողովների և եկեղեցու հեղինակավոր գործիչների կողմից սահմանված կանոններ, սրուումներ, կանոնական սահմանադրություններ), պատմական երկեր, որոնք նվիրված են եկեղեցու պատմությանը, նրա ձևավորմանը, հեթանոսության դեմ մղած պայքարին ու հաղթանակին, սարքեր երկրների և ժողովուրդների պատմության լուսաբանմանը՝ աստվածաշնչյան գրույթների և եկեղեցու պատմության կարեւոր փուլերի ետնախորքերի վրա):

Այս հարուստ և բաղմաբնույթ թարգմանական գրականությունը մեծ դեր խաղաց հայ փիլիսոփայության ձևավորման գործում: Այն հանդիսացավ յուրատեսակ մի գալրոց ինքնուրույն երկերի պտեղծման համար, նպաստելով ժամանակի կենսական նշանակություն ունեցող, հոգեւոր ու դիտական լիցք կրող գաղափարների, հասկացությունների և տերմինաբանության բյուրեղացմանը:

Եթե մինչև 430-ական թվականների կեսերը հայ գործիչների հիմնական ուշադրությունը կենտրոնացված էր թարգմանությունների վրա, ապա 430-ական թվականներից և հատկապես 40-ական թվականներին, երբ նախանշված թարգմանությունների մեծագույն մասը արդեն կատարված էր, գրական առաքելիզմն էրեւան են գալիս հայ հեղինակների գործերը, գրված



նույն գտաական հայերենով, որը բնորոշ է նշված հնագույն շրջանի թարգմանություններին:

Հայ հեղինակներին մինչև 430-ական թվականների երկերին են պատկանում «Սահակ Պարթևի կանոնները», «Հաճախապատում հառերը»: 430-ական թվականներին հրատարակի վրա էին Ազաթանգեղոսի անունով հրատարակված «Հայոց պատմության» առաջին, հնագույն տարբերակը և Սահակ Պարթևի Թղթերը՝ ուղղված Պրոկլ և Ակակիոս եպիսկոպոսներին:

440-ական թվականներին են ստեղծվել Կորյունի «Մաշտոցի վարքը», Շահապիվանի կանոնները և Եզնիկ Կողբացու «Եղծ աղանդոցը»:

Բոլոր այդ հնագույն հայկական երկերը ճշտորեն համապատասխանում են այն ծրագրին, որը զրված էր թարգմանական գործունեության հիմքում: Նրանք իրենց հերթին հիմք հանդիսացան հայ ջատագովության, հայրաքանության, վարքադրության, կանոնադիտության և պատմագրության համար:

Այդ երկերից Աստվածաշնչի ուղղակի օգտագործմամբ և նրա կարեւորագույն դրույթների արծարծմամբ աչքի են ընկնում «Հաճախապատում հառերը», «Գրիգոր Լուսավորչի վարդապետությունը» և «Եղծ աղանդոցը», հայ ջատագովության և հայրաքանության ամենակարեւոր հուշարձանները: Նրանց հեղինակները, Մաշտոցն ու Եզնիկ Կողբացին հայ փիլիսոփայական մտքի հենց աղունքներում, ինչպես քրիստոնեական փիլիսոփայության հիմնադիրները, հետապնդել են երկու հիմնական նպատակ: Առաջինը՝ քրիստոնեության կարեւորագույն դրույթների հիմնավորումը և նրանց փիլիսոփայական-աստվածաբանական մեկնաբանումը: Ակներախ է հեղինակների ձգտումը իրագործել հայրաքանության հիմնական խնդիրը, այն է՝ փիլիսոփայություն ըմբռնել կրոնական դոգմաները, ամրապնդել հավատը բանական փաստարկներով և ընդունելի դարձնել մտքի համար: Երկրորդ նպատակը՝ քրիստոնեական ուսմունքի հիմքերի պաշտպանությունը տարբեր հեթանոսական պատկերացումների հետ մղած պայքարում, քրիստոնեական մանթեիզմի դիրքերից հերքել պոլսից կրոնը, նրա դուալիստական ուսմունքը:

Հայրաքանական ուղղության մեջ հոտակ ձեւավորվել է քրիստոնեական փիլիսոփայության՝ Աստվածաշնչի վրա հիմնված մեկնողական բնույթը, նրա ուղղվածությունը հակադիր ուսմունքների և այլ կրոնների դեմ: Այդ բնույթը և քննադատական մեթոդը շատ լավ ձեւակերպել է Եզնիկ Կողբացին, հասուն շեշտելով, որ «Աստծո եկեղեցու գործն է արտաքիններին հերքել առանց Ս. Գրքի օգնության, իսկ ներքիններին՝ կարժեցյալ և մոլորյալ (քրիստոնյաներին) մերկացնել Ս. Գրքի միջոցով»<sup>3</sup>:

<sup>3</sup> Եզնիկ Կողբացի, Եղծ աղանդոց. Թիֆլիս, 1914, էջ 78:

Այդ սկզբունքը լայնորեն կիրառվում էր ողջ միջնադարի ընթացքում, սկսած Մեսրոպ Մաշտոցից, Եղնիկից ու Եղիշեից, այսինքն՝ հայ ջատագովության եւ հայրաբանության ձեւավորման շրջանից մինչեւ Հովհան Որոտանեցի եւ Գրիգոր Տաթևացի: Միջնադարյան փիլիսոփայության մեկնողական բնույթը, աստվածաբանությանը ծառայելու, կրոնական ճշմարտությունները փիլիսոփայորեն քննելու եւ հիմնավորելու ձգտումը եղավ բաժանական արգասավոր: Այդ փիլիսոփայությանը հառուկ ավանդադաշտությունը եւ հեղինակադաշտությունը, մտավորապես մեկ հազարամյակ նույն խնդիրների արժարժումը պարտադրում էր հայ մտածողներին նորից ու նորից քննել ու մեկնաբանել Աստվածաշունչը, օգտագործելով եւ հայ դասականներին, եւ թարգմանությունների շնորհիվ հարադատ դարձած հույն եւ ասորի քրիստոնյա մտածողների ժառանգությունը, ինչպես նաեւ քրիստոնեորեն ընկալված անտիկ փիլիսոփայության ներկայացուցիչներից Պլատոնի, Փլյոն Ալեքսանդրացու ու Պլոտինի գաղափարները<sup>4</sup>:

Քրիստոնեական փիլիսոփայությունն իր բոլոր հիմնական կարեւորագույն գրույթներով եւ բնորոշ հասկանիչներով հենվում էր Աստվածաշնչի վրա եւ դարգացնում նրա գաղափարները՝ մեկնողական սկզբունքով: Բայց ոչ բոլոր գրքերը հավասարապես: Հայրաբանության ամենավաղ շրջանից սկսած քրիստոնյա տեսաբանների եւ գաղափարախոսների ուշագրությանն էր արժանացել Աստվածաշնչի հենց առաջին կաթոլը՝ Մենզոց գիրքը, որը ծնել ու սնել է փիլիսոփա-աստվածաբանների աիեղեբաբանությունը: «Վեցօրյա արարչագործությանը» նվիրված մեկնաբանությունները պարունակում են միջնադարի քրիստոնյա փիլիսոփաների աիեղեբաբանական խորհրդածությունները, աշխարհի արարման գաղափարը, որը քննվում եւ լուսաբանվում է բուն արարչի գաղափարի հետ միասին: «Մենզոց գրքի» առաջին, երկրորդ եւ երրորդ գլուխները հիմք եւ ելակետ են հանդիսացել միջնադարյան փիլիսոփայության համար, բնորոշելով նրա իմաստարտմանդակային, գաղափարախոսական այնպիսի առանձնահատկությունները, ինչպիսիք են ստեղծագաղաթությունը (կրեացիանիզմ), միաստվածականությունը (մոնոթեիզմ) եւ նախախնամագաղաթությունը (պրովիդենցիալիզմ), ինչպես եւ քրիստոնեական աիեղեբաբանությունը (կոսմոգոնիա) եւ մարդաբանությունը (անթրոպոլոգիա): Ցայտուն ձեւով այդ առանձնահատկությունները դրսևորվել են «Հաճախապատում ճառերում», շատ վաղ թարգմանված եւ հայ փիլիսոփաների համար հարադատ դարձած Բարսեղ Կեսարացու «Վեցօրեայք»-ում, «Գրիգոր Լուսա-

<sup>4</sup> Ավելի մանրամասն տե՛ս Արեշատյան Ս. Ս., Формирование философской науки в древней Армении, сс. 119-131, 150-153, 225-227.



վորչի Վարդապետություն»-ում, ևզիշեի «Արարածոց մեկնության» մեջ: Շուրջ մեկ հազարամյակ, մինչև Գրիգոր Տաթևացու «Հարցմանց գիրքը» եւ նրա հանձնարարությամբ գրված Մատթեոս Զուգայեցու «Վեցօրեա արարչության մեկնությունը», այդ հիմնախնդիրները եղել են հայ իմաստասերների ուշագրության կենտրոնում, հարստացնելով հայ փիլիսոփայության շահմարանը:

«Հնգամատյանի» մյուս գրքերում՝ Նլից, Ղեւտացոց եւ Երկրորդ Օրենքում պարունակվող գաղափարները, ինչպիսիք են՝ Աստծո էության, նրա անիմանայի լինելու, աստվածահաճա փարքի եւ բարոյականության, հնազանդության, Արարչին անվերապահորեն ընդունելու եւ համատարալ հիմնադրույթները կազմեցին ողջ միջնադարյան, այդ թվում եւ հայ քրիստոնեական փիլիսոփայության աստղծը: Նույն այդ գաղափարներն ավելի մանրամասն քննվում են Հին կառկարանի մյուս գրքերում, հատկապես խրատական (գիդակաիկ) եւ մարգարեական գրքերում, որոնցից առավել շատ մեկնությունների էին արժանացել Հորի գիրքը, Նսայու մարգարեությունը, Գավթի Սաղմոսները, Սողոմոնի Առակաց, Ժազվողի եւ Իմաստության գրքերը:

Մեկնողական դրսևանության մեջ, քարոզներում եւ հառերում ետդասական շրջանի հեղինակների մոտ, Հովհան Մանգակունուց, Մամբրե Վերծանողից սկսած մինչև Ներսես Շնորհալի եւ Կամբրոնացի, այնուհետև Հովհաննես Երզնկացի եւ Տաթևյան դպրոցի իմաստասիրող վարդապետներ, քննվում եւ մեկնաբանվում են վերոնշյալ գրքերից բխող գաղափարները, այն է՝ գեպի իմաստություն եւ գիտություն տանում է հավաար, իմաստության աղբյուրը ասածս խոսքն է, աստված մի է եւ միասնական, նա է ամեն ինչի արարիչն ու տերը, որ ստեղծել է աիեղերքը իր հղացած ծրագրով, ստեղծել է մարդուն իր նմանությամբ ու կերպարանքով, ստեղծել է նրան անձնիշխան, ազատ կամքով, շարն ու բարին գանազանելու եւ ընտրություն կաաարելու կարողությամբ՝ հավերժական կյանքի համար, իսկ մահը եկավ սատանայից՝ նրա գայթակղություններին ենթարկվելու պատճառով, մարդն ինքը պատասխանատու է իր մեղքերի համար, որոնք պետք է քավի բարի գործերով: Երկրային կյանքը ունայն է, «ունայնություն ունայնութեանց, ամենայն ինչ ընդունայն է»: Առաքինի, իմաստուն եւ աստվածավախ հավատացյալների տանջանքները եւ մեղսագործ, շարագործ մարդկանց տնաաաաիժ ապրելը ժամանակավոր են, հանդերձյալ ահեղ պատաստանը բոլորին կհասուցի ըստ արժանվույն, աստվածային գերիմաստությունը նախախնամությամբ վարում է մարդկության պատմությունը<sup>5</sup>:

<sup>5</sup> SKu Майоров Г. Г., Формирование средневековой философии. Москва, 1979, сс. 37-38, 42.



Հին կտակարանից եկող այս գաղափարները մեծապես ուղղել են քրիստոնեական փիլիսոփայության եւ աշխարհայացքի ձեւավորման վրա, նրա տիեզերաբանական, գոյաբանական, մարդաբանական հասկացությունների եւ ուսմունքների վրա:

Ինչ վերաբերում է նոր կտակարանին, ապա այն հանդիսացավ քրիստոնեական փիլիսոփայության բարոյագիտության հիմքը: Մատթեոսի Ավետարանի մեջ սկսում եւսկիզբից Լեւուսի քարոզը բարոյական նոր ուսմունքի, աշխարհը հեղաշրջող, հուղայականությանը հակադրվող սիրո փիլիսոփայությունը դարձավ աստվածաբան-փիլիսոփաների միտքն անընդհատ սնող աղբյուր: Քրիստոնեության բերած սիրո հասկացությունը, նրա վրա հիմնված բարոյական նոր ուսմունքը դարեր շարունակ մնաց միջնադարյան մտածողների եւ քաղաքականների ներշնչանքի կիզակետում, հատկապես խորհրդագալաշտ փիլիսոփաների եւ պոետների համար: Փիլիսոփայական առումով ոչ պակաս կարեւոր են նաեւ Հովհաննու Ավետարանը եւ Պողոս առաքյալի թղթերը: Այդ հոգեւոր մասունքներից իրենց գաղափարներն էին քաղում միջնադարի քրիստոնյա փիլիսոփաները, Հովհաննու Ավետարանից՝ մարմնացված աստծո, Քրիստոս-Մեսիայի՝ լոգոսի նույնացման մասին, աստվածային խոսքի, մտավոր լույսի վերաբերյալ ուսմունքը, իսկ Պողոսի թղթերից՝ ազատության եւ նախախնամության, բնության եւ աստվածային շնորհի, գիտության եւ հավատի առնչակցության վերաբերյալ բուն քրիստոնեական գաղափարները, դարձնելով դրանք բազմաթիվ խորիմաստ եւ նրբահյուս մեկնությունների առարկա<sup>6</sup>:

Ի վերջո պետք է նշել, որ հայ փիլիսոփայական միտքը, ինչպես եւ այլ միջնադարյան քրիստոնյա ժողովուրդների փիլիսոփայությունը, արդեն իր ձեւավորման շրջանից օգտվել ու հարստացվել է հելլենիստական փիլիսոփայության համահունչ գաղափարներով, հատկապես աշխարհի վերջալույսին ծնված նորպլատոնական ուսմունքից: Այդ տեսակետից հայ իրականության համար բնորոշ էր Դավիթ Անհաղթի գերը, մի փիլիսոփայի, որը կապող օղակ հանդիսացավ անտիկ աշխարհի գիտության եւ քրիստոնեական փիլիսոփայության միջև<sup>7</sup>: Նրա շնորհիվ փիլիսոփայության ինքնուրույնությունը պահպանվեց իմացաբանության եւ տրամաբանության ոլորտներում, թեեւ նրանք էլ ի վերջո օգտագործվում էին նույն աստվածաշնչական ճշմարտությունների բանական հիմնավորումների համար: Աշխարհիկ ճյուղն իր

<sup>6</sup> Տե՛ս նույն տեղում, էջ 44-45:

<sup>7</sup> Տե՛ս Արևշատյան Ս., Դավիթ Անհաղթը՝ հին Հայաստանի ականավոր փիլիսոփա, Երևան, 1980, էջ 45-49, 60-63, 97-102:

հարաբերական ինքնուրույնությունը պահպանեց մինչև միջնադարի վերջը, չձուլվելով կրոնափիլիսոփայության հետ:

Հարուստ մեկնողական գրականությունը, որ հայ իրականության մեջ ստեղծվեց Աստվածաշնչի գաղափարների բացատրության և հիմնավորման համար, դարձավ հայ հոգեւոր մշակույթի արժեքավոր բաղադրիչը, փիլիսոփայական մտքի կողմից հայոց էկեզեցուն և մշակույթին բերած մեծարժեք ավանդը:



